Voici un comparatif clair et structuré des **principaux réseaux sociaux**, en prenant en compte **sécurité, confidentialité, surveillance, open-source, chiffrement, collecte de données et modèles économiques** :

# 1. Facebook (Meta)

#### Sécurité :

HTTPS obligatoire, protection contre attaques communes.

#### Confidentialité:

Mauvaise réputation : forte collecte de données personnelles (profilage publicitaire).

#### Surveillance:

Très élevée (tracking sur et hors plateforme, reconnaissance faciale, analyses comportementales).

#### Open-source:

Non, tout est propriétaire.

#### Chiffrement:

Aucun chiffrement de bout en bout (E2EE) dans le fil principal. Messenger propose un mode "secret" (E2EE) mais pas par défaut.

## • Modèle économique :

Publicité ciblée (exploitation massive des données).

### Points faibles :

Très intrusif, partage de données avec partenaires, tracking cross-sites.

# 2. Instagram (Meta)

### • Sécurité:

Bonne protection technique, mais même moteur de tracking que Facebook.

## Confidentialité:

Collecte massive (localisation, centres d'intérêt, contacts).

#### • Surveillance:

Extrêmement élevée (analyse des photos, IA de reconnaissance).

### • Open-source:

Non.

## Chiffrement:

Non, sauf pour les messages privés avec E2EE en cours de déploiement.

#### Modèle économique :

Publicité ciblée + e-commerce.

# 3. X (ex-Twitter)

### Sécurité:

Authentification 2FA disponible (SMS, app).

### Confidentialité:

Collecte modérée par rapport à Meta, mais toujours tracking.

### Surveillance:

Algorithmes opaques, modération centralisée.

#### Open-source:

Partiellement (une partie des algorithmes ouverts).

### • Chiffrement:

Messages privés pas chiffrés E2EE (annoncé mais non généralisé).

### Modèle économique :

Publicité + abonnements payants.

# 4. TikTok

### • Sécurité:

HTTPS + protections standards.

#### Confidentialité:

Collecte énorme (géolocalisation, contacts, empreintes appareil).

#### Surveillance

Forte, avec soupçons d'utilisation gouvernementale (Chine).

## • Open-source:

Non.

### • Chiffrement:

Pas d'E2EE.

## • Modèle économique :

Publicité + influence marketing.

# 5. LinkedIn (Microsoft)

## • Sécurité:

Bonne (HTTPS, 2FA).

# Confidentialité:

Collecte importante mais orientée professionnelle.

## • Surveillance:

Analyse de réseaux, IA pour recrutement.

#### Open-source:

Non.

# Chiffrement:

Pas de chiffrement E2EE pour les messages.

# • Modèle économique :

Publicité + services premium + recrutement.

## 6. Mastodon (Fediverse)

### Sécurité:

Bonne, mais dépend des instances (auto-hébergement possible).

## • Confidentialité:

Meilleure que les réseaux centralisés, mais les admins voient les données.

#### Surveillance:

Décentralisé → pas de surveillance centralisée, mais chaque instance définit ses règles.

### Open-source:

Oui, sous licence AGPL.

## Chiffrement:

Pas de E2EE natif dans les messages privés (uniquement HTTPS).

## Modèle économique :

Basé sur dons et hébergement communautaire.

# 7. Signal (même si c'est surtout messagerie)

### • Sécurité:

Excellente (protocol Signal, E2EE par défaut).

### • Confidentialité:

Exemplaire (aucune collecte).

#### • Surveillance:

Zéro tracking, code open-source audité.

## • Open-source:

Oui, client et serveur.

#### • Chiffrement:

E2EE par défaut pour tous les messages.

## • Modèle économique :

Association à but non lucratif (dons).

## 8. Telegram

### • Sécurité:

Bonne, mais E2EE seulement dans "chats secrets".

### • Confidentialité:

Collecte modérée (métadonnées, contacts).

## Surveillance:

Moins que Meta, mais serveur centralisé en clair.

#### Open-source:

Client open-source, serveur propriétaire.

# • Chiffrement:

Pas E2EE par défaut (sauf chats secrets).

# • Modèle économique :

Publicité limitée + services premium.

# 9. Diaspora (Fediverse)

## • Sécurité:

Correcte, dépend de l'instance.

## Confidentialité:

Forte (décentralisation, contrôle utilisateur).

#### • Surveillance:

Nulle côté plateforme centrale (il n'y en a pas).

## • Open-source:

Oui, 100%.

Chiffrement:

HTTPS mais pas E2EE natif.

Modèle économique :

Communautaire, dons.

# Comparatif rapide:

Réseau	E2EE par défaut	Open Source	Collecte de données	Surveillance	Décentralisé
Facebook	X	X	Énorme	Élevée	X
Instagram	X	X	Énorme	Élevée	X
X (Twitter)	X	Partiel	Importante	Moyenne	X
TikTok	X	X	Énorme	Élevée	X
LinkedIn	X	X	Importante	Moyenne	X
Mastodon	X	$\checkmark$	Faible	Faible	V
Signal	V	$\checkmark$	Nulle	Nulle	X
Telegram	💢 (optionnel)	Partiel	Moyenne	Moyenne	X
Diaspora	×	<b>V</b>	Faible	Nulle	V

## Conclusion rapide:

- Pour la sécurité & confidentialité -> Signal (messagerie) et Mastodon/Diaspora (réseaux sociaux décentralisés).
- Pour éviter la surveillance et la pub → Fediverse (Mastodon, Diaspora).
- À éviter si on veut la vie privée → Facebook, Instagram, TikTok.

Classement des réseaux sociaux selon le risque pour la vie privée (du plus intrusif au plus respectueux),

# Classement par niveau de risque pour la vie privée :

# 1. Très intrusifs (à éviter si confidentialité importante)

- **TikTok** → collecte énorme (localisation, biométrie), soupçons d'utilisation politique.
- Facebook → tracking sur et hors plateforme, IA de reconnaissance faciale.
- Instagram → même moteur que Facebook, analyse des photos.
- X (Twitter) → moins que Meta, mais reste axé pub et profilage.

## 2. Moyennement intrusifs

- **LinkedIn** → collecte orientée professionnelle mais analyse de réseaux importante.
- Telegram → pas E2EE par défaut, serveurs fermés (mais meilleure que Meta).

## 3. Peu intrusifs

- Mastodon (Fediverse) → dépend des instances, mais pas de tracking publicitaire.
- **Diaspora** → décentralisé, pas de tracking centralisé.

### 4. Très respectueux

• **Signal** → E2EE par défaut, pas de collecte, open source.

# Alternatives éthiques et respectueuses de la vie privée :

## Pour remplacer Facebook / Twitter

- Mastodon (open source, décentralisé) → fonctionne comme Twitter mais sans pub.
- **Diaspora** (open source, décentralisé) → proche de Facebook mais plus simple.

# Pour remplacer WhatsApp / Messenger

- **Signal** (open source, chiffrement complet).
- **Element (Matrix)** → pour messagerie et communautés, décentralisé, E2EE.

## Pour remplacer Instagram

- PixelFed (open source, décentralisé, proche d'Instagram).
- **Photo.blog** ou **Pixelfed.app** → dans le Fediverse.

## Pour remplacer TikTok

• Pas d'équivalent éthique avec le même format addictif... mais **PeerTube** (vidéos décentralisées) est une alternative orientée éthique.