

Voici un comparatif texte — par navigateur — de leurs **avantages et inconvénients** (vie privée / discrétion, sécurité / protection contre les hackers), en tenant compte des plateformes principales (Windows, macOS, Linux, Android, iOS) autant que possible, + des données d'usage actuelles. Les chiffres et fonctions sont à jour vers 2025.

Chiffres d'usage global

- **Chrome** domine largement, avec environ **63-66 %** de parts de marché globales (desktop + mobile). [Cropink+3Visual Nerd+3SQ Magazine+3](#)
 - **Safari** est second, avec ~ 16-20 % global, fortement poussé par iOS/macOS. [SQ Magazine+2Visual Nerd+2](#)
 - **Edge** tourne autour de 5-7 % global. [SQ Magazine+1](#)
 - **Firefox** est faible en part relative, ~ 2-5 % selon région. [BrowserStack+2SQ Magazine+2](#)
 - Les navigateurs axés vie privée (**Brave** etc.) progressent, mais restent une niche (quelques pourcents combinés). [SQ Magazine+1](#)
-

Comparatif par navigateur

Pour chaque navigateur : **avantages** et **inconvénients**, particulièrement sur aspects vie privée / discrétion, sécurité, protection contre les hackers.

Chrome

Avantages :

- Très fort niveau de sécurité technique : sandboxing, mises à jour fréquentes automatiques, large base d'utilisateurs → beaucoup de tests / corrections de failles.
- Très bon support plateforme (Windows, macOS, Linux, Android, iOS) : compatibilité avec la plupart des sites / applications web.
- Grande variété d'extensions / écosystème riche.

Inconvénients :

- Vie privée par défaut relativement faible : collecte des données, intégration aux services Google, beaucoup de composants de suivi / télémétrie.
 - Discrétion limitée sans configuration : cookies tiers, tracking, fingerprinting, suggestions, etc., souvent activés ou difficiles à désactiver complètement.
 - Surface d'attaque plus grande : extension malveillantes, vecteurs attachés aux services connectés à Google, etc.
-

Chromium (version "pure" ou forks)

Avantages :

- Code open source → possibilité d'analyse / vérification par la communauté.
- Si bien configuré / épuré, peut offrir un bon compromis : beaucoup de la sécurité technique de Chrome sans certains composants propriétaires ou les services Google.
- Plusieurs forks (Brave, Vivaldi, etc.) profitent de la base Chromium tout en ajoutant des protections.

Inconvénients :

- Aucun navigateur "Chromium pur" n'est exactement le même selon la compilation/distribution (peut y avoir des ajouts, des fonctions Google, de la télémétrie).
 - Mises à jour parfois moins rapides ou moins automatiques selon le fork ou la version utilisée.
 - Certains forks peuvent encore laisser des composants moins privés ou des traces de suivi selon les réglages.
-

Firefox

Avantages :

- Très bon en vie privée / discrétion : **Enhanced Tracking Protection, Total Cookie Protection** (isolement des cookies entre sites), DNS over HTTPS, limitation du fingerprinting. [Support Mozilla](#)
- Bonnes protections de sécurité : mode HTTPS-Only, vigilance pour les extensions, alertes de fuites / comptes compromis. [Support Mozilla](#)
- Transparence / indépendance (organisme à but non lucratif), ce qui pousse à privilégier la vie privée plutôt que l'exploitation de données utilisateur.

Inconvénients :

- Performances parfois légèrement moindres que les navigateurs basés sur Chromium sur certaines plateformes ou pour certains usages lourds (web apps, etc.).
 - Extensions : bien que nombreuses, certains sites ou services web optimisés pour Chromium peuvent être moins bien supportés.
 - Sur iOS, contraintes imposées par Apple : tous les navigateurs doivent utiliser WebKit, ce qui limite certaines possibilités techniques.
-

Brave

Avantages :

- Fonctions de vie privée très solides **par défaut** : bloqueurs de publicités / trackers / fingerprinting, protection renforcée, réduction des appels réseau inutiles. [Brave+1](#)
- "Shields" (boucliers) faciles à activer/désactiver selon site.
- Mode HTTPS-Only / par défaut / options de Tor intégré pour anonymité accrue. [Brave](#)

- Synchronisation chiffrée côté client. [Brave](#)
- Utilise Google Safe Browsing pour protection contre phishing / malware, sur tous les plateformes. support.brave.com

Inconvénients :

- Certaines protections peuvent réduire compatibilité ou performance (pages lourdes, scripts légitimes bloqués, etc.).
 - Dans certains cas, les téléchargements ou extensions sont moins protégés que dans Chrome ou Firefox, selon plateforme. (Par exemple, Brave désactive parfois certaines fonctions de Safe Browsing dans la fenêtre privée ou avec Tor.) support.brave.com
 - Pour les utilisateurs avancés : certaines fonctions de vie privée requièrent configuration ou compréhension des paramètres.
-

Opera

Avantages :

- VPN intégré gratuit (navigateur) avec politique no-log audité. [Opera Newsroom+1](#)
- Bloqueurs de pub / trackers intégrés ; outils de vie privée "pratiques" dans l'interface.
- Bonne expérience utilisateur, souvent innovant dans les fonctionnalités annexes (interface, économie de données, etc.).

Inconvénients :

- Certaines inquiétudes concernant la propriété / origine de l'entreprise (liaisons / influence), ce qui peut créer des doutes quant à la protection des données sensibles pour certains utilisateurs. [DEV Community+1](#)
 - Problèmes rapportés de vulnérabilités liées aux extensions ou API internes (ex : CrossBarking) qui permettent des fuites/détournements. [SafetyDetectives](#)
 - Sur mobile, certaines fonctions desktop manquent ou sont moins bien implémentées.
-

Vivaldi

Avantages :

- Beaucoup de personnalisations, contrôle fin sur les fonctionnalités, interface très modulable.
- Intègre des bloqueurs de pub / traqueurs, options de discrétion selon les préférences.
- Profite de la base Chromium : sécurité technique solide, compatibilité élevée.

Inconvénients :

- Dépend toujours de Chromium → partage des vulnérabilités de base, et influence de la direction de Chromium (Google) sur certaines normes ou API.
 - Certaines parties de l'interface ou des fonctionnalités ne sont pas totalement open source, ce qui limite la vérification complète par la communauté.
 - Le paramétrage pour atteindre un bon niveau de vie privée / sécurité peut être plus complexe.
-

Edge (Microsoft Edge, basé sur Chromium)

Avantages :

- Sécurité renforcée : protection contre phishing, SmartScreen de Microsoft, isolation des sites, etc.
- Intégration forte avec Windows : ce qui permet des protections système supplémentaires, et une bonne optimisation.
- Mode "InPrivate" très fonctionnel, suppression historique/cookies etc. [Microsoft](#)

Inconvénients :

- Vie privée par défaut moins bonne : télémétrie Microsoft, liens avec les services Microsoft pour les suggestions, etc.
 - Comme beaucoup de navigateurs basés sur Chromium, surface de potentiel de suivi / collecte de données via les services intégrés.
 - Utilisateurs soucieux de vie privée doivent souvent désactiver ou limiter les fonctions "par défaut".
-

Safari (Apple)

Avantages :

- Très bon respect de la vie privée, surtout sur iOS/macOS : fonctionnalités comme Intelligent Tracking Prevention, protection du fingerprinting, etc.
- Intégration système qui permet une meilleure isolation, gestion de clés / mots de passe sécurisée, sécurité forte du moteur WebKit.
- Moins de choix d'extensions mais celles autorisées sont plus contrôlées / vérifiées.

Inconvénients :

- Sur iOS, toutes les apps de navigateur doivent utiliser le moteur WebKit, ce qui limite les options techniques ou d'innovation de certains navigateurs tiers.
 - Moins de personnalisation avancée comparative (extensions, réglages) que Firefox ou Brave.
 - Parfois des "fuites" ou limites dans les protections de tracking selon les versions / sites web spécifiques.
-

Comparatif selon plateforme

Voici une vue rapide de comment ces navigateurs se comportent sur les grandes plateformes.

Plateforme	Meilleurs navigateurs pour vie privée / sécurité	Limites spécifiques
Windows	Brave, Firefox, Edge (bien configuré) offrent de très bonnes protections. Chrome reste bon mais plus "intrusif" par défaut.	Forcer HTTPS, désactiver services de suivi, bien configurer extensions / paramètres ; risque avec les logiciels tiers ou extensions malveillantes.
macOS	Safari est fort, Firefox et Brave aussi. Edge fonctionne bien.	Safari restreint à WebKit sur macOS/iOS pour certains aspects ; certains navigateurs ont des failles spécifiques Mac.

Plateforme	Meilleurs navigateurs pour vie privée / sécurité	Limites spécifiques
Linux	Firefox souvent préféré pour la transparence, Brave si on veut Chromium + vie privée; Chromium pur ou forks bien configurés.	Moins de versions mobiles, extensions moins nombreuses ou moins bien supportées sur Linux desktop selon navigateur.
Android	Chrome, Brave, Firefox : tous offrent de bonnes protections ; Brave gagne si on active "Shields", bloqueurs, etc.	i) Beaucoup d'applis partagées / préinstallées connectées aux services Google; ii) Safari absent ; iii) certaines fonctions de vie privée limitées par le système Android (permissions, etc.).
iOS / iPadOS	Safari (par défaut), Brave / Firefox / Edge en tant qu'applications utilisant WebKit (donc limitations imposées par Apple).	Impossible d'utiliser un moteur autre que WebKit ; restrictions Apple sur certaines APIs ou extensions ; synchronisation limitée selon les options.

Synthèse comparative : qui choisir selon ce que tu privilégies

Voici des recommandations selon ton profil :

- Si tu veux **maximum vie privée / discrétion**, sans te soucier trop de la compatibilité ou des réglages : *Brave* ou *Firefox* (mode strict) sont les meilleurs choix.
- Si tu veux **sécurité avant tout**, tout en ayant un bon support et performance : *Chrome* bien configuré, *Edge*, *Safari* (sur Apple).
- Si tu veux un bon **équilibre entre personnalisation, interface riche et vie privée** : *Vivaldi* est très bon, *Brave* aussi.
- Si tu es sur Apple / iOS / macOS, *Safari* sera souvent le plus simple à utiliser de façon sécurisée, sans multiplier les réglages compliqués.
- Si tu utilises beaucoup d'appareils hétérogènes (Windows, Android, Linux), *Firefox* ou *Brave* (avec sync chiffré) sont de bons choix trans-plateformes.